

Voilà pourquoi, une évolution de notre conception de l'espace-temps, est devenue nécessaire...

#426

Message par [Philippe de Bellescize](#) » 17 sept. 2024, 13:23

[mach3](#) a écrit : ↑17 sept. 2024, 12:04

Sans déconner vous croyez vraiment à ce que vous raconter ?

A partir du moment, ou l'on pense que le monde physique serait le fruit d'une alliance entre l'esprit et la matière, ce n'est pas forcément aussi idiot que cela.

[Philippe de Bellescize](#) a écrit : ↑10 sept. 2024, 00:40

Mon analyse tend à démontrer, que le principe moteur du monde physique agit de manière immanente et par interrelation, selon la détermination des éléments. Si le principe moteur du monde physique, n'agissait pas de cette manière là, les corps seraient seulement juxtaposés les uns aux autres, et il n'y aurait plus d'unité de l'univers. Cela revient à dire que le monde physique serait le fruit d'une alliance entre l'esprit et la matière. Ce n'est pas si étonnant que cela, car c'est la même chose pour le corps d'un homme, si l'on pense que l'homme a un esprit. Cette alliance entre l'esprit et la matière, dans le corps d'un homme, suppose peut-être une alliance plus fondamentale, au niveau du monde physique lui-même.

A partir de la découverte, du mode d'action du principe moteur de l'univers, on arrive, presque nécessairement, à une conception complètement relationnelle de l'espace et du mouvement. Dans une telle conception, tout mouvement a une cause actuelle, l'évolution de la relation entre les corps. Cela opère, un changement de point de point de vue, en ce qui concerne l'approche l'inertie et l'impulsion. Il s'agit de réconcilier la notion d'inertie avec la notion de cause actuelle. Si on poursuit le raisonnement, quand quelqu'un tire une balle de fusil, c'est lui qui choisit l'orientation de la balle de fusil, mais c'est le principe moteur qui fait avancer la balle de fusil. C'est à dire, qu'en tirant la balle de fusil, il a changé les modalités d'action du principe moteur de l'univers, bien que celui-ci doit établir une harmonie entre toutes les modalités d'actuation.

Mais cela va encore plus loin encore, car, dans ce cadre de compréhension, pour que le corps humain puisse avoir une unité, il faut forcément qu'il y ait appropriation par l'âme de l'action du principe moteur du monde physique. Comme dans une approche complètement relationnelle de l'espace-temps, tout est interconnecté, cela veut dire que l'influence de l'homme sur l'univers, même si elle est cachée, n'est pas forcément si négligeable que cela. A partir de là on peut extrapoler, sur ce qui est dit dans toutes les grandes religions, sur la fin des temps ou la fin d'un temps. A vous de faire le lien avec ce que je viens d'exposer. D'où ma phrase, qui n'est pas celle d'un gourou, mais celle d'un homme qui a réfléchi :

« devant des désordres du monde physique, la physique laissée toute seule à elle-même, pourrait finir par se retrouver bien dépourvue... » A cause de cela, devant l'urgence des temps, cela vaut la peine que la physique approfondisse son système conceptuel, en profitant le cas échéant de l'apport possible des autres disciplines.

Quelques questions :

- Vous êtes de nature purement matérielle ou vous pensez avoir aussi un esprit ?
- Si vous pensez avoir aussi un esprit, comment cet esprit a-t-il une influence sur votre corps, alors que votre corps fait partie intégrante du monde physique ?
- Que représente l'assimilation dans la digestion ?
- Comment se fait-il qu'un corps vivant, comportant les mêmes atomes que le monde physique, a une unité particulière différente des objets qui l'entourent ?
- Pourquoi à la mort le corps humain se désagrège-t-il très rapidement ?

Tout cela pour dire, qu'au delà de la question de la Terre plate, que l'on ressort à chaque fois que la philosophie montre le bout de son nez, la physique ne maîtrise pas tout.

Cordialement
Philippe de Bellecize