

Voilà pourquoi, une évolution de notre conception de l'espace-temps, est devenue nécessaire...

[Philippe de Bellescize](#) » 15 sept. 2024, 06:16

Bonjour,

[Mirages](#) a écrit : ↑15 sept. 2024, 00:51

Je suis d'accord, d'ailleurs l'enseignement est un principe hérétique: il obstrue notre capacité à saisir les grandes révélations qui ne se manifestent qu'à la condition d'être vierge de connaissances.

Philippe est en bonne voie sur ce point, mais pas encore tout à fait détaché du monde réel pour atteindre la pleine capacité de captation du principe moteur de l'univers, aka la magnificence du rayonnement divin...

Vous savez certaines étapes ont été franchies dernièrement sur ce point. La présence forte du principe moteur, m'a fait comprendre qu'il fallait que je me mette à son service, au delà de ma réussite personnelle. De plus il ne faut pas trop attribuer à soi-même ce qu'il faut attribuer à Dieu. La prophétie, ce n'est pas forcément annoncer des événements, mais c'est manifester la présence de Dieu. Dans cette manifestation chacun apporte une coloration particulière irremplaçable. C'est pour cela, que la mise en valeur réelle des uns, n'est pas contraire à la mise en valeur réelle des autres, au contraire elle l'appelle. Il faut éviter la compétition spirituelle, et plutôt demander que son voisin, plus ou moins éloigné, reçoive pleinement sa part. C'est pour cela que certaines chamailleries, si c'est pour atteindre ce but, ne sont pas trop à prendre en compte. Dans un échange, il n'y a pas que le contenu intellectuel à considérer, il y a aussi le positionnement psychologique de chacun. Sur cet aspect des choses, sauf dans des cas extrêmes, la vérité n'est pas que d'un seul coté.

[Philippe de Bellescize](#) » 15 sept. 2024, 06:33

[Wooden Ali](#) a écrit : ↑14 sept. 2024, 22:03

J'approuve de te voir venir à résipiscence, abc. Qui de meilleur qu'un prédicateur éclairé pour y parvenir ?

L'avantage du philosophe sur le scientifique besogneux, engoncé dans sa routine stérilisante, abc, est qu'il n'a pas besoin de connaître et comprendre les tenants et aboutissants de la démarche scientifique. Il pense, il éclaire, à nous d'en profiter. Au contraire, moins il en sait plus ses principaux atouts, œil neuf et esprit libre, peuvent s'épanouir. Bellescize en est le plus éclatant exemple.

Il y a une complémentarité des points de vue personne ne refait le monde à lui tout seul...

[Philippe de Bellescize](#) » 13 sept. 2024, 09:41

Si tu veux transformer le monde, transformes toi toi-même...

C'est valable pour moi aussi et je n'en tiens pas toujours suffisamment compte.

A chacun de faire, avec la critique des autres, son auto-critique...

[Philippe de Bellescize](#) » 13 sept. 2024, 13:26

Le but de ma phrase, est de signaler, même si cela n'excuse rien, l'importance d'avoir un jugement circonstancié.

Et j'ajoute cette remarque:

Quand tu critiques l'église, tu la critiques pour la construire, ou tu la critiques pour la détruire ?

[Philippe de Bellescize](#) » 12 sept. 2024, 17:3

Tout d'abord, ce n'est pas parce que quelqu'un aurait eu parfois une attitude ou commit des actes répréhensibles, que tout ce qu'il a produit dans sa vie est nécessairement à jeter à la poubelle, ou alors il ne resterait pas grand chose de l'œuvre des hommes. Bien-sûr, on peut, et même parfois on doit, en tenir compte comme un élément de discernement. Ceci étant dit, je maintiens que l'œuvre philosophique du père Marie-Dominique Philippe est importante, et de grande qualité. Il serait vraiment très dommage de jeter le petit avec l'eau du bain. Pour ce qui concerne son œuvre théologique, je serais plus circonspect, mais je n'ai pas de discernement ni d'autorité en la matière, c'est à l'Église de se prononcer. (...)

Toutes ces affaires, qui traversent l'Église, doivent l'inciter à se transformer en profondeur. Outre l'incontournable faiblesse humaine, l'Église est sans doute trop pyramidale, celui qui dirige est trop isolé, et se met, où il est mis par les autres, dans une situation psychologique intenable. Il faut bien comprendre qu'un clerc, aussi haut soit-il dans la hiérarchie, n'est pas supérieur à un laïc. C'est seulement les fonctions qui sont différentes. Il faudrait une façon d'aborder les problèmes, qui soit plus collégiale, où chacun puisse participer avec ses caractéristiques propres. De plus, il est nécessaire que les uns et les autres puissent s'aider mutuellement, afin que personne ne se trouve trop isolé dans l'accomplissement de sa tâche. D'où un rôle des laïcs, vis-à-vis de la hiérarchie, ce qui pourrait éviter bien des dérives.

Ensuite encore, il faut sortir à tout prix de toutes tentatives, quelque soient le mobile aussi noble soit-il, de domination spirituelle. Pour cela l'Église, doit avoir plus de psychologie, en respectant le cheminement de chacun. Il s'agit de remarques générales, mais qui ont leur importance, afin que la situation ne soit pas invivable.

Cordialement
Philippe de Bellecize